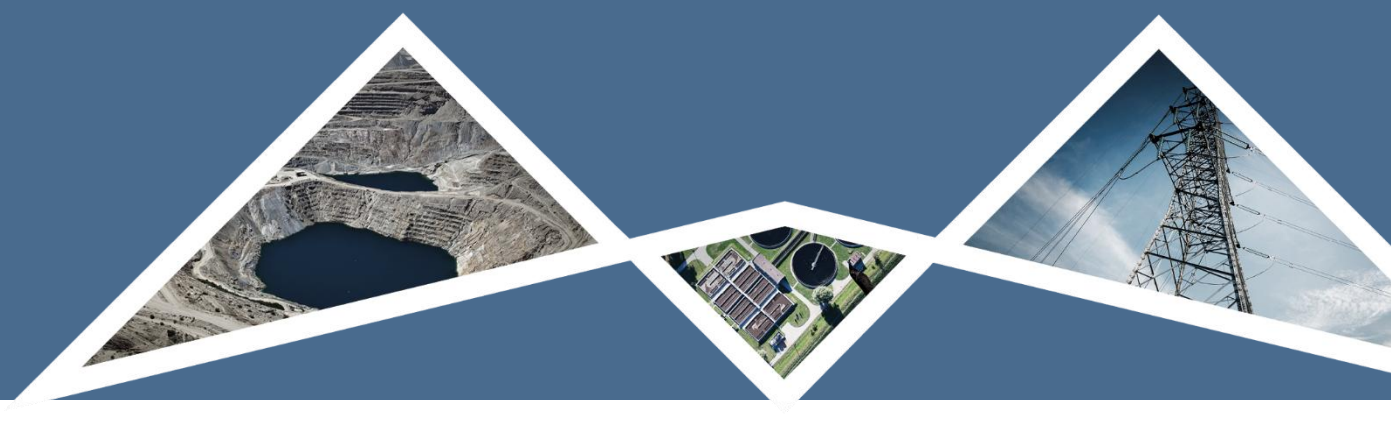
EIMS | ENVIRONMENTAL IMPACT MANAGEMENT SERVICES

T 011 789 7170 E info@eims.co.za W www.eims.co.za

UITVOERENDE OPSOMMING

VOORGESTELDE HARMONY WEST WITS HERWINNINGS- EN AFSETTINGSPROJEK EN GEASSOSIEERDE INFRASTRUKTUUR (GP) 30/5/1/1/2/07MR



DOKUMENTBESONDERHEDE

EIMS VERWYSING:	1716
DOKUMENTTITEL:	Voorgestelde Harmony West Wits Herwinnings- en Afsettingsprojek en Verwante Infrastruktuur

DOKUMENTBEHEER

	NAAM	HANDTEKENING	DATUM
SAAMGESTEL:	John von Mayer	Elektronies onderteken	2026/10/26
GEKONTROLEER:	John von Mayer	Elektronies onderteken	2026/10/26
GEMAGTIG:	Liam Whitlow	Elektronies onderteken	2026/10/26

HERSIENING EN WYSIGINGS

HERSIENINGSDATUM:	REV #	BESKRYWING
2026/10/26	OORSPRONKLIKE DOKUMENT	Uitvoerende Opsomming

Hierdie dokument bevat inligting wat eienaar is van Environmental Impact Management Services (Pty) Ltd. en moet as sodanig as vertroulik beskou word, tensy dit spesifiek as 'n openbare dokument deur die wet geïdentifiseer is. Die dokument mag nie gekopieer, gereproduseer of gebruik word sonder vooraf skriftelike toestemming van EIMS nie. Kopiereg word spesifiek voorbehou.

Inhoudsopgawe

1 Uitvoerende Opsomming 2
1.1 Doel van die EIA-verslag 2
1.2 Openbare Deelnameproses 3
1.3 Projekalternatiewe 3
1.4 Omgewingsimpakbepaling 4
1.5 Gevolgtrekkings en Aanbevelings 4

1 UITVOERENDE OPSOMMING

Randfontein Estates Limited (’n filiaal van Harmony Gold Mining Company) (hierna die aansoeker genoem) het Environmental Impact Management Services (Edms.) Bpk. (EIMS) as die Omgewingsimpakpraktisyn (EAP) aangestel om bystand te verleen met die uitvoering van die vereiste magtigingsprosesse, insluitend die statutêre openbaredeelnameproses, asook met die opstel en indiening van die vereiste dokumentasie ter ondersteuning van ’n aansoek vir die voorgestelde nuwe West Wits-herwinnings- en afsettingsprojek. Die West Wits-projek behels die voorgestelde Deelkraal II-mynresidu-opbergingsfasiliteit (TSF) en gepaardgaande infrastruktuur op ’n terrein wat ongeveer 13 km suidwes van Carletonville, binne die Merafong City Plaaslike Munisipaliteit, Wes-Rand-distriksmunisipaliteit, Gauteng-provinsie, geleë is.

Die aansoeker benodig addisionele deponeringskapasiteit vir die Wes-Wits-streek se bedrywighede. Die aansoeker beplan om die Deelkraal II-mynresidu-opbergingsfasiliteit (TSF) te bou om die bykomende toekomstige kapasiteit te voorsien. Die voorgestelde Deelkraal II TSF sal 'n area van ongeveer 430 ha dek. Hierdie TSF sal residu van Kusasalethu- en Savuka-aanlegte ontvang en sal ook help om proseswater terug te bring vir die herwinning van die bestaande Deelkraal I TSF en Kusasalethu TSF vir verwerking by die Kusasasaletu-aanleg. Addisionele beplande infrastruktuur sluit verskeie flodder-, drinkbare en terugvoerwaterpyplyne, toegangspaaie, kraglyne, pompstasies en nuwe terugvloeiwaterdamme in. Voorgestelde opgraderings aan die bestaande Kusasalethu-aanleg word ook as deel van die projek voorgestel.

EIMS sal die vereiste dokumentasie saamstel en indien ter ondersteuning van 'n aansoek vir:

- Omgewingsmagtiging (EA) en Afvalbestuurslisensie (WML) in ooreenstemming met die Nasionale Omgewingsbestuurswet – NEMA (Wet 107 van 1998) - Gelysde aktiwiteit: Lyskennisgewing 2, Aktiwiteit 6 en 15 en verskeie Lyskennisgewing 1 en 3 aktiwiteite sowel as die Nasionale Omgewingsbestuur: Afvalwet – NEMWA (Wet 59 van 2008) - Aktiwiteit B7, B10 en B11;
- Watergebruiklisensie (WUL) in ooreenstemming met die Nasionale Waterwet – NWA (Wet 36 van 1998). Watergebruike: Artikel 21 (c), Artikel 21 (i) en Artikel 21 (g). 'n Afsonderlike aansoek vir 'n Watergebruiklisensie (WUL) is by die Departement van Water en Sanitasie (DWS) ingedien vir die watergebruik-snellers; en
- 'n Lugvrystellingslisensie (AEL) in ooreenstemming met die Wet op Nasionale Omgewingsbestuur: Luggehalte, 2004, sal ingedien word vir die beplande aanlegopgraderings.

1.1 DOEL VAN DIE EIA-VERSLAG

Die doel van die omgewingsimpakassesseringsproses (EIA-proses) is om:

- die beleids- en wetgewende konteks waarbinne die voorgestelde aktiwiteit plaasvind, te bepaal en te dokumenteer hoe die voorgestelde aktiwiteit met hierdie beleids- en wetgewende konteks ooreenstem en daarop reageer;
- die behoefte aan en wenslikheid van die voorgestelde aktiwiteit te beskryf, insluitend die behoefte aan en wenslikheid van die aktiwiteit binne die konteks van die ontwikkelingsvoetspoor op die goedgekeurde terrein, soos in die aanvaarde bestekopnameverslag beoog;
- die ligging van die ontwikkelingsvoetspoor binne die goedgekeurde terrein, soos in die aanvaarde bestekopnameverslag beoog, te identifiseer op grond van ’n impak- en risikoassesseringsproses wat kumulatiewe impakte insluit, asook ’n rangskikkingsproses van al die geïdentifiseerde alternatiewe ontwikkelingsvoetspore wat op die geografiese, fisiese, biologiese, sosiale, ekonomiese, erfenis- en kulturele aspekte van die omgewing fokus;
- die aard, betekenisvolheid, gevolge, omvang, duur en waarskynlikheid van die impakte te bepaal ten einde die geïdentifiseerde voorkeuralternatiewe te ondersteun, asook die mate waarin hierdie impakte omgekeer kan word, tot die onherstelbare verlies van hulpbronne kan lei, en vermy, bestuur of versag kan word;

- die geskikste ligging vir die aktiwiteit binne die ontwikkelingsvoetspoor op die goedgekeurde terrein, soos in die aanvaarde bestekopnameverslag beoog, te identifiseer op grond van die laagste vlak van omgewingsensitiwiteit wat tydens die assessering geïdentifiseer is;
- die impakte wat die aktiwiteit gedurende sy lewensduur op die ontwikkelingsvoetspoor binne die goedgekeurde terrein, soos in die aanvaarde bestekopnameverslag beoog, sal hê, te identifiseer, te beoordeel en te rangskik;
- geskikte maatreëls te identifiseer om die geïdentifiseerde impakte te vermy, te bestuur of te versag; en
- die residuele risiko's wat bestuur en gemonitor moet word, te identifiseer.

1.2 OPENBARE DEELNAMEPROSES

Die Openbare Deelnameproses (PPP) vir die voorgestelde projek is, en sal voortgaan, uitgevoer word in ooreenstemming met die vereistes van die Nasionale Omgewingsbestuurswet (NEMA) in ooreenstemming met die beginsels van Geïntegreerde Omgewingsbestuur (IEM). Die PPP het op 6 Februarie 2026 begin met 'n aanvanklike kennisgewing en oproep om as belangstellende en geraakte partye (I&AP's) te registreer. Die kommentaar wat van I&AP's ontvang is tydens die aanvanklike oproep tot registrasie en kommentaarperiode tot dusver, is vasgevang in die Openbare Deelnameverslag in **Error! Reference source not found.**.

Kommentaar wat tydens hierdie EIA-verslag hersieningsperiode ontvang word, sal ook saamgevoeg en by die Openbare Deelnameverslag gevoeg word wat aan die Bevoegde Owerheid (CA) voorgelê word saam met die Finale EIA-verslag, insluitend 'n Omgewingsbestuursprogram (EMPr), vir besluitneming.

Hierdie EIA-verslag word beskikbaar gestel vir openbare hersiening en kommentaar vir 'n tydperk van 30 dae.

1.3 PROJEKALTERNATIEWE

Die TSF-terreinkeuse het die toepassing van die mitigasiehiërargie getoon, met duidelike bewyse van vermyding, minimalisering en rehabilitasiemaatreëls wat geprioritiseer en in projekbeplanning geïntegreer is. Geen ander redelike of haalbare terreinalternatiewe kon geïdentifiseer word nie as gevolg van ruimtebeperkings en sensitiwiteite rondom die terrein. Die huidige Deelkraal II-terrein word dus as die enigste geskikte terrein vir die TSF beskou, gegewe die volume- en ruimtevereistes en die nadele van die alternatiewe terreine.

Tans is sikloonafsetting die baie voorkeurmetode van afsetting vir die meerderheid van Harmony se huidige TSF-bedrywighede as gevolg van die redes hierbo beskryf. Die omgewingsimpakte wat met elke afsettingsmetode geassosieer word, is soortgelyk, maar sikloonafsetting het hoër waterherwinningskoerse en word ook vanuit 'n geotegniese perspektief verkies. Die Deelkraal II TSF sal ontwerp word om sikloonneerslag te benut.

Volgens die uitkomste van die spesialisassesserings word Pyplyn- en Kraglynkorridor 1 (suidelike korridor) verkies weens laer impakte op vleilande en terrestriële biodiversiteitsaspekte. Korridor 1 word ook verkies vanuit 'n tegniese haalbaarheidsperspektief. Geen voorkeure is in enige van die spesialisstudies vir Korridor 2 aangebied nie. Korridor 1 (suidelike pypleiding- en kraglynkorridor) word dus as die voorkeuralternatief genomineer.

Daar word verwag dat 'n voering soos die omgekeerde versperringsisteem geskik sal wees om enige moontlike besoedelingsimpak op die grondwater in die onmiddellike omgewing te voorkom. Gebaseer op die beduidende voordele as gevolg van die voering van die TSF, word die gevoerde opsie verkies.

Verskeie iterasies is uitgevoer na die oorspronklike uitleg wat vir assessering in die EIA-fase voorsien is. Alle bogrondvoorrade, konstruksielêareas en die Kusasalethu TSF-herwinningspompstasie is van die oorspronklike uitleg verskuif om die vleilande en hoë-sensitiewe SEI-gebiede sover moontlik te vermy. Die finale uitleg aangebied in **Figuur 69** en **Figuur 70.** Die EIA-verslag bied die mees geskikte uitleg vir die projek gebaseer op alle geïdentifiseerde tegniese en omgewingsbeperkings.

Deelkraal II TSF sal ook voorsiening maak vir die herwerking van verskeie TSF's regoor die West Wits-gebied, wat 'n beduidende positiewe impak sal hê. TSF's sal by die Kusasasaletu-aanleg herwerk en verwerk word. Hierdie TSF's sal ten volle herwin en dan in die toekoms ten volle herstel word. Dit sal verslag

Harmony ook toelaat om 'n enkele groot TSF te bestuur eerder as om met talle kleiner TSF-terreine te werk, wat ook die bestuur rakende die verskeie omgewings- en sosiale kwessies van die bestaande TSF's in die streek behoort te verbeter. Hierdie geleenthede sal verlore gaan as die projek nie voortgaan nie. As sodanig word die “no-go”-alternatief nie as haalbaar of redelik beskou nie.

1.4 OMGEWINGSIMPAKBEPALING

Elkeen van die geïdentifiseerde risiko's en impakte in die verskillende projekfases is geëvalueer. Die assesseringskriteria sluit die aard, omvang, duur, omvang / intensiteit, omkeerbaarheid, waarskynlikheid, kumulatiewe impak en onvervangbare verlies van hulpbronne in.

Die belangrikste negatiewe en positiewe impakte is in hierdie EIA-verslag beoordeel. Potensiële mitigasiemaatreëls is geïdentifiseer en verfyn op grond van insette van die Omgewingsassesseringspraktisyn, openbare konsultasie, en spesialisassesserings tydens die EIA-fase van die projek. Die geassosieerde EMPr identifiseer toepaslike mitigasiemeganismes vir die voorkoming, minimalisering en/of bestuur van die negatiewe impakte en die verbetering van die positiewe aspekte.

Die mees betekenisvolle risiko's en impakte wat geïdentifiseer is, was dié wat steeds hoog of matig hoog bly in terme van betekenisvolheid, selfs na die mitigasiemaatreëls oorweeg word. Die volgende geïdentifiseerde impakte is bepaal om 'n potensieel matige tot hoë finale betekenisvolheid te hê:

- Oppervlaktewaterimpakte van potensiële besoedeling tydens sluiting;
- Verminderde afloop tydens konstruksie en bedryf;
- Agteruitgang en sloop van vleilande as gevolg van TSF en kruisende infrastruktuur tydens konstruksie en bedryf;
- Klimaatsverandering-impakte tydens werking;
- Vernietiging, verdere verlies en fragmentasie van die habitatte en verlies van spesies van bewaringsbelang (SCC) tydens konstruksie;
- Vernietiging van nie-veerkragtige habitatte tydens konstruksie;
- TSF wat die dammuur breek, wat lei tot massiewe skielike onbeheerde vloed van vloeibare modder;
- Indiensneming, vaardigheidsontwikkeling en verkrygingsgeleenthede tydens konstruksie;
- Veiligheid, Misdaad en diefstal tydens die konstruksiefase;
- Verskuiwing en verlies van bestaansmiddele tydens die konstruksiefase; en
- Vrees vir mislukking tydens die bedryfsfase.

Daar is sekere impakte, spesifiek met betrekking tot terrestriële biodiversiteit, wat 'n hoë residuele impak behou nadat alle redelike en haalbare versagtingsmaatreëls toegepas is. Dit impliseer of skep die behoefte aan biodiversiteitskompensasie om vir hierdie belangrike residuele impakte voorsiening te maak. Sekere sensitiewe gebiede is deur daaropvolgende verfynings aan die projekuitleg vermy. Volledige vermyding van sekere sensitiewe gebiede is egter nie moontlik nie, en biodiversiteitskompensasie vir hierdie spesifieke aspekte sal vereis word.

1.5 GEVOLGTREKKINGS EN AANBEVELINGS

Die bevindings van die spesialisstudies kom tot die gevolgtrekking dat daar geen omgewingsdodelike foute is wat die voorgestelde projek behoort te verhinder om voort te gaan nie, mits al die aanbevole mitigasie- en bestuursmaatreëls geïmplementeer word en 'n oplossing en ooreenkoms oor enige vereiste biodiversiteitskompensasies in plek is voordat konstruksie begin. Gebaseer op die aard en omvang van die voorgestelde projek, die plaaslike vlak van versteuring wat voorspel word as gevolg van die konstruksie en bedryf

van die myn, die bevindings van die EIA-studies, en die begrip van die betekenisvlak van potensiële omgewingsimpakte, is dit die mening van die EIA-projekspan dat die betekenisvlakke van die meerderheid van geïdentifiseerde negatiewe impakte gewoonlik verminder kan word deur die aanbevole mitigasiemaatreëls te implementeer.

Ten spyte van die negatiewe impakte wat deur die TSF veroorsaak word, moet dit in ag geneem word dat daar ook positiewe impakte is, hoofsaaklik gebaseer op die werksgeleenthede en Sosiale en Arbeidsplan (SLP) inisiatiewe. Gebaseer op die aard en omvang van die voorgestelde projek en die voorspelde impakte as gevolg van die konstruksie, bedryf en sluiting van die fasiliteit, die bevindings van die EIA, en die begrip van die meestal lae tot matige na-mitigasie betekenisvlak van potensiële omgewingsimpakte, is dit die mening van die EIA-projekspan dat die omgewingsimpakte wat verband hou met die aansoek vir die voorgestelde West Wits Herwinnings- en Afsettingsprojek tot 'n aanvaarbare vlak verminder kan word en die projek gemagtig moet word.